

Première Analyse de l'enquête menée auprès des formateurs en master MEEF 2018/2019

L'ensemble des termes relatifs aux fonctions citées dans ce document
s'entendent aux genres féminin et masculin.



École supérieure
du professorat
et de l'éducation
Languedoc-Roussillon

COMUE LANGUEDOC-ROUSSILLON
UNIVERSITÉS
COMMUNAUTÉ D'UNIVERSITÉS ET ÉTABLISSEMENTS

Introduction

- Depuis 2016, l'ESPE-LR et le Rectorat de l'Académie de Montpellier se sont engagés dans une démarche qualité de la formation des fonctionnaires stagiaires en vue de leur entrée progressive dans le métier. Il s'agit d'identifier les points forts de cette formation et ses marges de progrès en interrogeant les étudiants et, à travers cette enquête, les formateurs des mentions de master MEEF portées par l'ESPE du Languedoc-Roussillon. Ces formateurs peuvent être soit tuteurs en établissement (appelés aussi tuteurs terrain), soit intervenants au sein des enseignements de master MEEF.
- Cette enquête a été réalisée auprès
 - de tous les personnels de l'éducation nationale du 1^{er} degré étant tuteurs terrain ou/et enseignants dans le master MEEF (PEMF, DEA,...) des départements du l'Hérault, du Gard et la Lozère.
 - de tous les personnels du 2nd degré ayant pour affectation principale l'Education Nationale (temps-partagés, PFA, vacataires...)
 - de tous les enseignants et enseignants chercheurs personnels à plein temps des universités enseignant plus que 48 h en master MEEF.

NB : Du fait de la formulation de la question demandant aux enseignants du 2nd degré ayant pour affectation principale l'éducation nationale, il ne nous a pas été possible d'analyser séparément les différentes sous-populations : enseignants à temps partagés, PFA, vacataires...

Identification des répondants

Populations	Nombre de destinataires	Nombre de répondants
Personnels de l'éducation nationale du 1 ^{er} degré	194	92 (soit 47%)
Personnels de l'éducation nationale du 2 nd degré (dont les PFA et temps partagés)	522	319 (soit 61%)
Enseignants et Enseignants-Chercheurs à plein temps des universités	229	125 (soit 55%)
Total	945	536 (soit 57%)

Taux de réponse assez uniforme dans les différentes populations manifestant un intérêt certain quant à cette enquête de la part des enseignants affectés en établissements scolaires ou dans les universités.

Identification des répondants

Populations	Profil des répondants
Formateurs Education Nationale relevant du 1 ^{er} degré	78% de femmes, 22% d'hommes, entre 36 et 55 ans 54% PEMF - 29% Conseiller pédagogique - 12% DEA 93,5% sont titulaires du CAFIPEMF
Formateurs Education Nationale relevant du 2 nd degré (PFA et temps partagés inclus)	65% de femmes, 35% d'hommes, entre 36 et 55 ans <i>La formulation de la question n'a pas permis d'identifier avec assurance le statut précis (PFA, temps partagés, vacataires...) de ces répondants</i> 14% sont titulaires du CAFFA, 11% le préparent
Enseignants et Enseignants-Chercheurs à plein temps des universités	61% de femmes, 39% d'hommes, entre 36 et 55 ans 54% d'enseignants – 46% d'enseignants-chercheurs

Identification des tuteurs terrain et tuteurs ESPE

Les $\frac{3}{4}$ des répondants à l'enquête déclarent être soit tuteur terrain soit tuteur ESPE, soit les 2. Sur ces 410 répondants, 296 déclarent être tuteur terrain, 118 affirment être tuteur ESPE. Parmi ces répondants, 4 personnes déclarent être tuteur terrain et tuteur ESPE (pour des fonctionnaires stagiaires différents).

Les 118 tuteurs ESPE ayant répondu à l'enquête comptent :

- 49 enseignants universitaires
- 13 personnels Education Nationale relevant du 1^{er} degré
- 56 personnels Education Nationale relevant du 2nd degré

Les 296 tuteurs terrain ayant répondu à l'enquête comptent :

- 57 personnels Education Nationale relevant du 1^{er} degré
- 239 personnels Education Nationale relevant du 2nd degré

Quelques résultats concernant le mémoire

- **Un apport du mémoire reconnu par les formateurs comme par les étudiants**

La grande majorité des formateurs (91,9 % pour ceux qui encadrent des mémoires et 68,2 % pour ceux qui n'en encadrent pas) estiment que le mémoire permet aux stagiaires d'avoir un regard réflexif sur leur pratique.

Dans l'enquête réalisée auprès des étudiants, 70% des étudiants reconnaissaient aussi l'apport du mémoire dans leur pratique.

- **Plus d'un tiers des directeurs de mémoire ont le sentiment de manquer de formation**

39% des tuteurs/directeurs de mémoire (41% dans le 1^{er} degré, 34,5% dans le 2nd degré) ayant répondu au questionnaire ont le sentiment de manquer de formation pour aider les étudiants dans l'élaboration de leur mémoire (« Oui ou parfois »).

Quelques résultats concernant le mémoire

- **La charge de travail des encadrants de mémoire varie en fonction du statut et du site universitaire**

57,1% des MCF/PU encadrant des mémoires ayant répondu au questionnaire déclarent suivre plus de 10 mémoires. Les PRCE/PRAG/CPE déclarent, pour la majorité, suivre entre 5 et 10 mémoires.

La moitié des personnes encadrant des mémoires au sein de la FDE – Université de Montpellier et de l'UFR6 – Université Paul Valéry suivent plus de 10 mémoires.

- **Un document de cadrage académique de mémoire utile pour les encadrants**

La majorité des directeurs de mémoire (88,4%) utilise le document de cadrage académique de mémoire de master et trouvent ce document utile (87% dans le 1^{er} degré et 91% dans le 2nd degré). Ce document est important pour les encadrants de mémoire qu'ils soient personnels universitaires ou relevant de l'Education Nationale.

NB: Il est important de noter que ces dernières années le nombre de fonctionnaire stagiaire a été très élevé (supérieur à 1100) de telle sorte qu'une proportion non négligeable de personnes ne possédant pas de doctorat ont accompagné la réalisation d'un mémoire. Dans l'enquête, ont été interrogés aussi bien les directeurs de mémoire (normalement des enseignants-chercheurs) que les tuteurs qui peuvent ne pas avoir de doctorat.

Quelques résultats concernant les tuteurs terrain

- **Des échanges satisfaisants entre les tuteurs terrain et les tuteurs ESPE pour 60% à 67% des tuteurs terrain**

Cependant, plus de 40% des tuteurs terrain du 2nd degré (33% dans le 1^{er} degré) déclarent que la collaboration avec le tuteur ESPE est peu ou pas du tout satisfaisante, voire inexistante.

- **Le DASC répond en général ou en partie aux besoins constatés**

98% des tuteurs du 1^{er} degré et 85% des tuteurs du 2nd degré connaissent le DASC.

88% des répondants du 1^{er} degré (75% dans le 2nd degré) ayant mis en place un DASC considèrent que ce dispositif répond en général ou en partie aux besoins constatés.

Quelques résultats concernant les tuteurs

- La majorité des tuteurs a le sentiment de ne pas disposer de suffisamment de temps pour accompagner correctement les stagiaires dans leur développement professionnel soit par manque de temps de leur côté, soit par manque de temps du côté des stagiaires, voire les deux.

	Par manque de temps du côté du stagiaire	Par manque de temps de mon côté	Je dispose de suffisamment de temps
Tuteurs terrain 1 ^{er} degré	39,5%	40,5%	20%
Tuteurs terrain 2 nd degré + CPE	36%	34%	30%
Tuteurs ESPE 1 ^{er} degré	44%	48%	8%
Tuteurs ESPE 2 nd degré + CPE	40,5%	40,5%	19%

Ce manque de temps est ressenti aussi bien par les tuteurs terrain que par les tuteurs ESPE.

Quelques résultats concernant les tuteurs terrain

- **Des tuteurs terrain qui se sentent suffisamment formés pour la plupart et utiles au développement professionnel des stagiaires**

Parmi les répondants à l'enquête, 78% des tuteurs terrain du 1^{er} degré (68% dans le 2nd degré) ont le sentiment d'être plutôt bien formés pour remplir leur mission de tuteur et 14% (14,5 dans le 2nd degré) déclarent avoir le sentiment d'être très bien formés.

L'ensemble des tuteurs terrain ayant répondu à l'enquête (96% dans le 1^{er} degré, 99,5% dans le 2nd degré) a le sentiment que leur fonction est très utile ou utile pour le développement professionnel des stagiaires.

- **Pour la majorité d'entre eux, les enseignements de master MEEF constituent un soutien au développement professionnel des stagiaires :**

	Oui ou plutôt oui	Non ou plutôt non	Je ne suis pas suffisamment informé pour répondre
Tuteurs terrain 1 ^{er} degré	85%	5%	10%
Tuteurs terrain 2 nd degré	76%	8%	16%

Sur la vision globale de la formation MEEF

- **La rédaction des fiches UE semble satisfaisante**

Plus de 75% des personnels universitaires enseignant dans le 1^{er} degré ou 2nd degré et CPE sont satisfaits de la rédaction des fiches UE dans lesquelles ils interviennent.

25,5% des personnels de l'Education Nationale enseignant dans le 2nd degré et CPE déclarent ne pas connaître ces fiches UE.

- **Entre 40% et 50% des tuteurs terrain n'interagissent jamais ou seulement une seule fois par an avec l'équipe pédagogique**

Plus de 40% des tuteurs terrain du 2nd degré et 50% des tuteurs terrain du 1^{er} degré déclarent qu'ils ne participent jamais ou seulement une seule fois par an à des échanges avec les autres enseignants du master MEEF au cours de rencontres institutionnelles. Parmi les répondants, la moitié des tuteurs terrain du 2nd degré, et un tiers des tuteurs terrain du 1^{er} degré estiment avoir plutôt peu voire aucune connaissance des contenus du master MEEF.

- **Des résultats d'enquêtes peu diffusés au sein des équipes**

91,5% des personnels Education Nationale enseignant dans le 1^{er} degré et 78% des personnels Education Nationale enseignant dans le 2nd degré ne connaissent pas les résultats des évaluations des formations réalisées auprès des M2 et T1 depuis 3 ans. De plus, la majorité des personnels universitaires ne connaît pas les résultats de ces enquêtes.

Une communication large sera réalisée auprès de tous les formateurs à la rentrée 2019.

Sur l'organisation générale

- **Une mauvaise répartition de la charge de travail en master 2 et en DU pour les FSTG**

Les personnels de l'Education Nationale enseignant dans les UE de master MEEF (62,3% dans le 1^{er} degré, 60% dans le 2nd degré) et les personnels universitaires (74% dans le 1^{er} degré, 60% dans le 2nd degré), tout comme les tuteurs terrain (59,9%), affirment que le calendrier du master 2 ou DU pour ceux qui sont fonctionnaires stagiaires leur paraît mal équilibré.

- **Une formation adaptée à l'entrée dans le métier**

Plus de 70% des intervenants (personnels Education Nationale comme personnels universitaires) en master MEEF considèrent que la formation est adaptée à l'entrée dans le métier.

- **La diversité des intervenants est considérée comme pertinente et enrichissante**

83% des personnels Education Nationale enseignant dans le 1^{er} degré et 91% des personnels Education Nationale enseignant dans le 2nd degré et CPE considèrent que la diversité des intervenants est pertinente. Plus de 90% des personnels universitaires partagent le même avis.

De plus, plus de 90% de l'ensemble des intervenants en master MEEF déclarent également que cette diversité est enrichissante pour les étudiants.

Concernant les usages du numérique

- **Le mail principal outil d'échange entre les tuteurs, les enseignants et les étudiants**
- **Une faible diversité d'outils numériques utilisés par les formateurs**

165 formateurs intervenant dans les UE de master MEEF (67,6%) ayant répondu au questionnaire déclarent utiliser souvent des outils numériques pour créer des documents pédagogiques pour leurs cours. Cependant, la diversité de ces outils reste faible. En effet, en dehors de Moodle, des présentations PowerPoint et des vidéos, peu d'intervenants utilisent d'autres outils numériques. Par ailleurs, les outils numériques spécifiques aux disciplines restent rarement utilisés.

Concernant la communication

- **Un site web connu par les équipes pédagogiques**

61% des personnels Education Nationale enseignant dans le 1^{er} degré, 78% des personnels Education Nationale enseignant dans le 2nd degré, 66% des personnels universitaires du 1^{er} degré et 70% des personnels universitaires du 2nd degré déclarent connaître le site web de l'ESPE-LR.

Ce pourcentage diminue chez les tuteurs terrain ayant répondu à l'enquête. En effet, 56,3% des tuteurs terrain du 2nd degré (48,3% dans le 1^{er} degré) déclarent ne pas connaître le site web de l'ESPE-LR.

- **Un livret de formation connu et apprécié par la plupart des formateurs**

72% des personnels Education Nationale enseignant dans le 2nd degré, 73,2% des personnels universitaires du 1^{er} degré et 63,3% du 2nd degré connaissent le livret de formation. Cependant, 52,4% des personnels Education Nationale enseignant dans le 1^{er} degré déclarent ne pas connaître le livret de formation.

Parmi les répondants qui connaissent ce livret, 93,6% estiment que c'est un bon outil de communication.



MERC!

**à tous les formateurs pour leur
implication dans ce processus
d'évaluation des formations.**